

經部

詳校官給事中臣王鍾健

通政使可副使臣莫瞻蒙覆勘

校對官編修臣陳昌齊 總校官降調編修臣 倉聖 脉 腾録監生臣姜明新

たいすうへいち 而華育者天地之至德統萬民而首出者 THE CHARLES 書義斷法 問題 靈團聰明作元后元后 陳悅道 撰

生げんしたとう 聖人有迹故分殊能循其聰明之實以幾於天地之 聖人之至誠 能獨及於物也此以分殊言之也天地無為故理一 聖人所以異於人其位為元后亦不過為民父母不 萬物資生萬物之所以生成熟有外於天地者故以 之一言之也靈萬物者人之所以異於物重聰明者 天地想言物固物也人亦物也聖人亦物也此以理 此理一分殊之說也大哉乾元萬物資始至哉坤元

らいるうこう 天佑下民作之居作之師為其克相上帝寵終四方 明教化之所及九此者皆以爱民而措之久安長治 之城耳盖治而教之以復其性即綏而安之以厚其 惟君以長之尤必師以教之不特政事之所加而深 天相民聖人相天皆不過為民而己故君之於民不 之則理一分殊之辨不可以不明而君天下者之仁 仁其仁民爱物安知不與天地同功特本其初而論 不偏爱當以愛為先務耳 書代新法

惟我文考若日月之照臨光于四方顯于西土 至少也是 日月並明武光四方者明之普明顯西土者明之徧 所托於君也為人君者豈可謂不能而聽斯民之自 日月之照則有光光之極者則為願文王之盛德與 為之理者哉 生此經綸参贊之道非特民之所望於君而正天之 及虞的之質成江漢汝墳之被化中天而照四方者 泰誓下

ヤスコラインョ 食丧祭惇信明義崇徳報功垂拱而天下治 列爵惟五分土惟三建官惟賢位事惟能重民五教惟 教三事以正天下之風俗武其於風俗益停明乎信 聖人之與不愛爵土官職以待天下之賢能修學五 文考之德以誓師可謂善言德行矣 西土者也顯西土照者愈光光四方則愈遠武王述 也岐山豐鎬之建都發政施仁之先後肇國而在於 武成 書義斷法

天乃錫禹洪範九疇奏倫攸叙 成功而不知其紀綱之布置意氣之感發有自来史 義於賢才益崇報其徳功教化愈深爵賞愈厚庶官 臣紀武王無為之治惟其致此者以終武成之書旨 有所激動而方民無不從化此其所以垂拱無為而 天下治人見其一我衣而天下大定垂衣拱手坐享 洪範

初一曰五行次二曰敬用五事次三曰農用八政次四 範即洪範以為九疇是雖不離子數而理己行子其 洛書之出也九疇之數而己而禹乃即洛書以明洪 數以觀理而大法以明算子即數以明理而大經以 中矣盖古今天下之大法即日用奏倫之大經禹因 乎數故人倫天理之所由叙也攸叙者言奏倫之所 正然後歸美於禹而推本於天所以見理之果不違 以叙而異倫之叙即九疇之叙也 書義旨法

曰協用五紀次五曰建用皇極 |五定四庫全 **默皇極必居中以見一理之當我此洪範九疇之本** 綸之妙而皇極立矣故五行不言用以見二氣之自 告而微箕子不能明其初與其所以用也初一是本 因乎天合天之五紀以示乎人天人交感極参質經 天地自然之運熟有大於五行事物當然之理熟有 加於皇極聖人明事物當然之理合天地自然之運 一身之五事已参乎五行其而尤厚於人之八政以 卷四

次八曰念用庭徵次九曰智用五福威用六極 次五曰建用皇極次六曰人用三德次七曰明用稱疑 にこり 見にす 也正已以立皇極之本籍疑廣徵以行皇極天下之 運五事八政是人事五紀又是天道天人相問說 文曰五行是叙下皆做此其次序則先說五行是天 至善而合乎時措之宜就後参之神天以驗其從違 五數居中猶極之居中而四方上下望以取正馬者 示之以禍福以昭其懲勸而皇極之道無不行者矣 書義斷法

水曰潤下火口炎上木曰曲直金曰從草土爰稼種 福威是懲之六極聖人之懲惡勘善與天福善禍無 相参聖人者天下標準雖已建極補就曲以行之使 **淫之天此民之所以取正也** 天下之人皆通乎上下幽明之故而凛然於福善禍 五行用天地生成之數故論其性稼穑乃人力生成 之功故論其德論其性則天地之生成本於自然論 **稽疑是洪之鬼神展徵是驗之天象想是勸之五** ・ フ・・ 明作哲聰作謀審作聖 貌曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰唇恭作肅從作人 恭從明聰唇者五事之徳肅又哲謀聖者五事之用 盖人一身皆有當然之則能循其當然之則其於身 言 使然者發育而暢茂故水火金木惟以曰而於土穀 以爰言於是而為稼穑也直言其稼穑而已非以名 其德則人力之生成出於使然自然者從微而至著 書義新法

金方匹尼全書 皇建其有極飲時五福用數錫厥底民惟時厥展民于 汝極錫汝保極 者立言先後之序也 敬而不周於用也此敬所以為學之始終也不思則 能全其徳者也此土之所以寄於四時也此又明疇 心動静云為之間自有不可勝用者矣然則析而言 不能通微不審則不能無不通未有思唇作聖而不 之者如合而言之則敬者徳之聚未有居處恭執事

え しりえ しここ 也建極而以福與之上錫下也廣美此謂數而終身 為汝極盖皇極之君民相與者如此係極者言其常 由者言之則為下錫上上錫下則為皇極下錫上則 限量也以極之集福者言之則為上錫下以極之共 天下之所共由非一人之所得私亦非勢力之所能 辭至於庶民於汝極而保極亦以錫言何哉盖極者 皇極居九疇之中如屋極為極中立而四方之所以 取正馬者也就君以極為極而錫民此固上子下之 書義斷法

通好四是全意 **各皇則受之而康而色曰予攸好德汝則錫之福時人** 斯其惟皇之極 凡厥庶民有敵有為有守汝則念之不協于極不罹于 太萬 平世 開 行之則下之錫上豈不久達而無弊哉上是為生民 亦不齊矣聖人於有飲為守之人才念之而不忘於 聖人之建立人極於成就人才見之盖天下之人品 其不協極不罹各之中人受之而不拒至於有康和

無偏無陂遵王之義無有作好遵王之道無有作惡遵 極 金而及宇宙問無一民不 版以為標準故曰惟皇之 方之所望而取正者也賢者勉而進常人者亦可以 亦皆有所激勸其成就人才轉移風俗之道無所不 之色為好德之辭亦皆錫之福禄而誘掖其進是以 用其極斯世斯民所以悉為皇極之歸矣夫極者四 有才者得以自見中人者足以自客而色言之善者

次足四事人下方

書義新法

王之路 之所共由者也好惡之偏不能遵而行之皆物欲敵 者矣義利界限之不明則必有猖狂妄行而失其所 之不能行其所當然者具故言題義邁道遵路以見 共由之道路矣盖處物為義在物為理道路者皆理 以言皇極之教必以是為標準而取正於此也人之 人之視此為標準言王之義王之道王之路以見皇 心不中不平則必有作好作恶而失其好惡之正

道正直會其有極歸其有極 無偏無黨王道蕩蕩無黨無偏王道平平無反無側王 造於當然之極故皇極之教欲其無偏於已欲其無 大路點惟一念之私反覆嚴錮失其坦烈之道無以 理之正使非有建極之君何以使斯民之會極而有 王道即皇極也本廣大本平易本正道人人可行若 所取正哉 極之所以為標準其原皆生於人心之私而昧乎天

天主四華/三方

書義新法

白皇極之歌言是奏是訓于帝其訓 黨於人無黨於入復欲其無偏於已悉去其領邪反 賛詠乎皇極之建天道之成也 所行之言凡先聖後聖之所以垂世立教者皆言也 曰者箕子更端之解也數言者數行為言不特上文 必至此而後為極故箕子反復其解以明之而且以 不會極而且歸於極矣會者合而來歸者來而至盖 側之累而共由於公平廣大之途就後天下之民無

作民父母以為天下王 凡厭庶民極之敷言是訓是行以近天子之光曰天子 践君師之教而近道德之光君之所以不遠於人也 我此理此言斯民由之則為奏**是師教之則為訓而** 然聖賢之所以敷言是天下之常理是天下之大訓 以箕子之賛詠皇極復為更端之辭以深明之也 天道精微之縊舉不外此故其言之不可以不敷而 非君之訓而實天之訓其所関係如此而可已於言

次足の事にす

書義断法

平康正直強弗友剛克變友柔克沈潜剛克高明柔克 将終言民之所行如此而述民之所言如此也 道以近天子之光華則其於父母問極之恩何日忘 之不孚行之不力而去道之遠也今既聞其教行其 之豈徒以勢而君臨之哉故箕子明皇極之疇於其 推父母之恩而居君師之位民之所以不忘其君也 正直之用一剛柔之用而聖人治民豈不欲相安於 父母之爱子甚矣如保赤子心誠求之盖惟恐其教

王省惟威卿士惟月師尸惟日歲月日時無易百穀用 柔矯其氣禀之偏也三德之用陽舒陰飲此民之所 者以剛克高亢明與者以柔克此以剛克剛以柔克 克此以剛克剛柔克柔酌其時俗之宜也沈潜潜退 於無過不及之道也故強梗者以剛克柔和者以柔 無為因其平康而一以正直待之哉以其時俗之不 以皆協于中而會歸于有極軟 同氣禀之不一不得不委曲以施其剛柔而使終歸

灰足口車全書 人

書義斷法

成人用明俊民用章家用平康 者雨賜燠寒風不失其時則朝野之休徵皆見此以 其責任之重則在王卿士師尹其泰和之運則者於 為君臣者皆有關於天所當深省尚能各省其失得 地利人事賢才國家箕子於此盖極言休徵之可考 小也善言天者必有徵於人各當盡職如歲月日三 則五者之体各以時此盖以位之尊卑驗休各之大 理之感應占萬事之太平也天有五行人備五事

明王慎徳四夷咸賓無有遠通軍獻方物惟服食器用 へいう こここ 所同得故其所貢者惟物産日用之常行便其敬德 以見聖徳之感人深矣盖其所慎者本人心天理之 下之獻者各隨其方物上之受者不貴子異物是可 卿士以下不言省蒙上文也 而休咎之有由為人上者可不深省而勉圖之哉 不足以珍奇為尚遂於耳目之玩者無弱而本於性 旅藝 書氣所法

孟方四年全書 之國時庸展親人不易物惟徳其物 王乃昭徳之致于異姓之邦無替厥服分寶五子伯叔 分之真者愈怠又何以柔遠人而治天下國家哉是 以聖人必先慎乎徳持守之深而嗜欲之淺非武王 明王在上四方這國軍獻方物王者不自私而奉以 不能慎此德非太保不能為此言也 其職分實玉于同姓之諸侯使之益厚其親如分陳 分賜諸侯是以昭示方物于異姓之諸侯使之無廢

以道接 うつれいのいつしんいよう 不役耳目百度惟貞玩人丧徳玩物丧志志以道寧言 這人者此徳君之所以賜諸侯者此徳諸侯不敢輕 易其物而視之者亦惟此德雖其所賜有同姓異姓 不役耳目以為百度之正所以謹其外也不玩人物 之殊方物質五之異就德寓於物人亦以德視物則 以肅慎之矢魯以夏后氏之璜是已 而已矣 書義斷法 上之所以柔

卷之事無一不及亦猶太公丹書之戒于盤孟几杖 哉西旅獻葵乃役耳目之一事而太保總言內外交 周遍表裏如一又何至於丧徳丧志而循耳目之欲 用常行之道總言其要惟在於內外交養之功惟內 無不銘之以示警也 以丧本心真所以謹其中也然至理所寓不越乎日 之所養不至於妄發外之所養不至於妄受則存養 大語

呼天明畏弱我不不基 |寧王惟卜用克綏受兹命今天其相民矧亦惟卜用鳴 意而今之惟上用不足以給天明哉此東征之師所 寧王武王也卜天意之所萬也寧王遺寶龜而給天 相所獨皆於下而占之豈以昔之惟下用可以驗天 天下之大業故上可以决天下之大疑天之所命所 明天之明畏己弱我不不基矣今日之有大事休朕 ·併吉豈非天之明畏而弱我不不基者哉天将定

灰足四車台等 一

書義斷法

をエノし、人 つき 圖功攸終 誘我友邦君天非忧辭其考我民子曷其不于前寧人 天悶點我成功所予不敢不極平寧王圖事肆予大化 成王之所感深矣 上天閉塞艱難之會因以立功而可成此為人上者 之天人而可信此人臣者不可不終寧王之圖功也 不可不極卒寧王之圖事也人君化誨誘勸之辭徴 以質諸鬼神而無疑考之寧王而益信也鳴呼一言

次足四東心方 一 國成休永世無窮 惟稽古崇徳泉賢統承先王脩其禮物作賓于王家與 寧王於武王所立之功則繼其志者在我寧人於武 於人也反復乎古今參驗乎天人東征之師其可己 王之所以自任於己曷其不于者成王之所以相期 王所用之人終其功者在友邦君不敢不極卒者成 徴子之命 書義斷法

除其和虐功加于時德垂後裔 乃祖成湯克齊聖廣淵皇天眷佑誕受厥命撫民以寬 世而與國同休務之古而不悖傳之後而有永王者 之心猶可以垂之萬世也等先王而文獻足徵繼絕 未己盖其尚古之心不惟可慕之先王而公平廣大 之盛心可見矣 子所以垂萬世久遠之休既往之統有傳方来之休 以世德崇湯祀所以存一代典章之舊以客禮待微 次足四車在与 他必自盛徳全善推之于以見功之著在一時而徳 於聖敬日瞬敬以直內則聖無不通廣無不包淵無 之害此其仁功所加如此然成王之命微子推本湯 不測此其敬徳之積如此膺上天眷命除斯民和虚 先儒以整癣嚴肅為敬則齊之為敬决矣渴之學在 非無一語及之亦可謂厚之至矣 之垂者愈遠而愈無窮是以尚論其徳而推本於敬 又按周之命微子必推其祖宗之徳而商受之 書義斷注 さ

于嘉乃德曰為不忘上帝時歌下民祇協庸建爾于上 公丹茲東夏 微子獨厚於德天散身之民敬順之盛德之不可忘 者正己物正故能布中外文明之治盖人皆有德而 當必有可觀者故成王語命之辭稱其己我而勉其 故建爾于上公然今德顯顯宜民宜人東夏之尹治 有大徳者必得其禄故自極人臣職任之崇有大人 将就國在東方地為中夏治愈明而德愈厚此成王

飲哉往敷乃訓慎乃服命率由典常以蕃王室 庸建兩于上公上公之服九章九命其家衣绣裳近 訓率典禮之常以蕃衛之忠其訓教之所由敷者乎 治成王臨遣微子之辭期子于治之意盖如此 拳拳之望也建爾上公所以崇德尹兹東夏所以圖 欽哉一語其文數教之本領者乎成王之命微子曰 往敷乃訓者成王遣微子就國之辭也欽哉者敷教 之本也服命之不謹不可以訓典常之不率非所以

大定四華全書 書義新法

我區夏越我一二那以修 克明德慎罰不敢侮鰥寡庸庸私私威威顧民用肇造 見於恤窮用人敬賢至於威其所當威耳明徳之用 於天子借逼之愆常必由之能敬以數訓則必能慎 明德慎罰為康誥之綱明徳又慎罰之綱文王之徳 周而威之用寡康語詳言其德盖指其顯於民者言 以輔君敬與不敬之分於此可見 康誥

舌先哲王用康保民 王用保人民汝不遠惟商者成人宅心知訓别求聞由 令民将在私通乃文考紹聞衣德言往數求于殷先哲 尚刑之意昭然於天下故其以漸脩治之化悠久而 天下也 不能已於人心者此盖惟文王能之而皆非有心於 之漸修如虞的之質成江漢之教行是已其尚德不 之也文王之德可以區夏而肇造之初惟聽一二邦

欧定四事全書 一

書義斯法

皆所以修已也用保人民用康保民皆所以治人也 之功用其紹聞以行文王之言宅心以加教誨之道 聖哲復欲其求之殷先王又虚為商者成人又别求 欲其私述文考之事給其所聞而服其德言矣遠師 此四語者互言修己治人之事經緯以成文非謂師 聞古先哲王皆所以探索義理之本原而推廣實徳 之無窮體用之周編豈可以一言盡哉近守家法既 此武王告康叔以明徳之實也徳無常師其於義理

康保民弘于天若德裕乃身不廢在王命 汝不這惟商考成人宅心知訓别求聞由古先哲王用 萬民而保一國就後此身之理能究其所從出此身 無遺商者以端治本而明化源稽我古人之德以安 文王等商者止為修己求殷先哲與古先哲止為治 人合而觀之則可以語明德之學矣

次定四重全营 一

然止能不廢在王命終可免過而己非以為已是也

書義斯法

之德能充其有餘可以不隆吾君分土分民之命矣

乃服為弘王應保殷民亦惟助王宅天命作新民 深思夫承宣夹輔之寄而反復乎人心天命之由其 殷民之關係甚重康叔之責任非輕盖引王化以和 保殷民者此民也助王室以安宅天命者亦此民也 則康叔之等賢而稽古弘道蓄徳者豈可有一息之 民之舊俗而康叔能作新之則夫乃服之事無大於 必思所以作興鼓舞其民而去其舊染之行矣以殷 不勉而不思王命之重哉

赤子惟民其康人 時乃大明服惟民其物想和若有疾惟民其軍弃咎若保 由此此猶足以見明德慎罰之效人心感通之速不 未有安而不治者也人惟心服是以心和是以去疾 明罰以服人心之公戒粉以勉人心之和和則安矣 か 之心去惡以保赤子之心保善久安長治之計常必 此者此大學克明德亦引康誥作新民之語以明之

次定四章全事

書義斯法

我惟有及則予一人以懌 汝亦問不克敬典乃由格民惟文王之敬忌乃格民曰 自武之感應也 沉疴之去體保赤子如心誠求之不中不遠皆人心 者一代之家法敬而有戒慎則庶幾可及乎文王之 敬典者一國之常法敬以持之固可以俗民矣敬忌 四罪咸服粉憋和如戒之用休勸之以九歌去疾如 可以商俗之汙而謂其不可以安且治也 明服如 Conto in the 爽惟民迎吉康我時其惟殷先哲王徳用康人民作求 與明也惟思也與尊也求等也明思治民之道而尊 康叔云 王康語之書所以終慎罰之義如此而拳拳有望於 則武王建國治民初意廣義其可以少慰懌也此武 心而終免於刑罰能如文王之發政施仁美化行乎 裕民也而敬敷五教在寬之意皆所以寬容養其善 江漢彼裕我民豈不綽綽乎有餘裕以此治殷民此 書義斷法

惟曰我民她小子惟土物愛厥心藏聰聽爾祖考之献 始責康叔以廸民而終身自任以康人亦可謂深知 治本矣民何幸敏 先哲王為等匹躬行踐復實已足為標準於天下而 求諸已未當不明其德深思久安長治之本原而殷 之於吉康之地固治民者之責然武王之心未當不 酒語 一告之康叔也康語之書大要言明徳以慎罰故

次定四車全書 ~ 訓越小大徳小子惟 者能成其大徳所謂迪小子猶三代所謂小學之教 也所謂小大徳稍商書所謂爾惟徳罔小也若以謹 無小大是以能視大徳而惟一教民每於小子之時 恒心是以能承祖訓而聰聽之於德之謹告之以德 而成德由於小德之積盖教民者不至於後時進德 此也然斯民之相語部每於小子之時尊之以恒產 此言文王之民其風俗之厚如此故其德業之成如 書義斯法

兹乃允為王正事之臣兹亦惟天若元德永不忘在王 事以人事言徳以天徳言臣之於君有一職則必有 教小子者哉 徳為小徳而不思其為大徳之積豈文王之民所以 功則為天徳而王家永不忘矣盖正事者人能為之 **兀德則天亦順之其永不忘於王家者乃世臣德與** 事而正者所以治之也至於元德之盛大與天同

帝乙成王畏相惟御事厥非有恭 在昔殷先哲王與畏天顯小民經德東哲自成湯至于 於天民人已之間所以交致其敬也其終也一堂之 荒於酒德以各正其事可謂盡臣道矣而武王所期 古今言敬惟畏字最切盖其始也一念之敬畏迪行 國家同休者非特各治其事而已也妹土之臣能不 之遠不至於與天合德與國家同休不止盖君子爱 人以德而期於成就德紫如此

次 主 車全書

書義斷法

以厥庭民暨厥臣達大家以厥臣達王惟邦君 徳者修己也東哲者用人也 終則為一代相傅家法矣奚至於縱酒敗德哉 君六七作莫不皆然盖始猶以一身持循之常法其 敬畏貫乎君臣輔弱之問所以交致其故也商先哲 王所以自治者如此而君臣交修純一恭敬賢聖之 為政不難不得罪於巨室巨室大家所謂係属人心 梓材

heralded har 情達之王也 國之政有臣有民其始己達之大家 康叔之初奉奉及此亦可謂深遠之慮矣 巨家所 王命以牧民中立於君臣之間不以臣民達大家無 矣總而言之何往非臣其情可不達之王乎諸侯承 者固不可不以民之情達之大家也率土之濱莫非 體統斟酌於人情之宜而歸尊於王朝之重武王封 以示一國之儀刑不以臣民達王者無以正一人之 王臣君能制命是以臣皆承命尤不可不以臣民之 書義新法

金月正是全 監問攸辟 王其效邦君越御事厥命曷以引養引恬自古王若茲 養生全之地惟在於仁邦君與皆有責馬開置監國 謂故國世臣孔子所謂御大夫邦家也 於畿內所封之地不在於法此收監之所當謹也武 辟者自古王者建收立監之初意也引掖斯民於安 引養引恬者武王責效於邦君御事之新命也因依 王封康成於衛三篇之書皆以保民而主慎罰該艮

艧 マストリアラスという 既勤垣墉惟其塗堅茨若作梓材既對撰新惟其塗丹 惟曰若稽田既勤敷菑惟其陳修為厥疆畎若作室家 故於三篇将終之時言其總命諸臣之意如彼而究 材可為器也腹米色也武王之封康叔於三篇告戒 稽治數 首廣去草也疆畔 明其也塗壓泥飾也梓良 其立監之意如此何至輕用其法而有乖於仁哉 **废者諸侯羣臣之所共理而刑罰者監牧之所得專** 書美斷法

金牙正是公量 今王惟曰先王既勤用明徳懷為夾庭邦享作兄弟方 醫喻也 國之堅然後正其制度紀綱加以修飾潤色而治國 言之則封國之初先欲除惡之廣諸惡既除在於立 之道終矣此又一節深於一節而是書之所以長於 之終而喻以三者農工之事若分而言之則數益以 為也疆狀堅沒丹雅則望康叔以成終云耳若合而 喻除惡垣構以喻立國樸斷以喻制度武王之所己

来亦既用明徳后式典集展邦丕享 他無君臣之間故上作而下應明他無古今之間故 他以懷諸侯皆夾輔王室以事上復如兄弟之親方 后者亦式舊典而己矣舊典者何也明徳而已矣明 今王之所言惟當效先王文武之所為先王勤用明 此以下羣臣進戒之辭如名語洛語所云錯簡在此 方而来視效吾君之明德盖明德之極功也今之為 亦不知其為何人作然其為進戒成王之辭無疑也

天宝四車全書 一

書義斯法

先后迷民用懌先王受命 皇天既付中國民越殿疆土于先王肆王惟徳用和悍 孚其是之謂乎 前作而後述昔也無邦享而今也無邦不享盖亦德 之所傳愈遠而所感愈深耳詩曰儀刑文王萬邦作 先后之哉和之使不乖懌之使不怨先後之以左右 國之中而猶有迷民今王可不務德而思有以和懌 以今日之 廣土言之則天固悉付以中國民矣於中

己若茲監惟曰欲至于萬年惟王子子孫孫永保民 監非欲其萬年惟王而且與子孫常保其民乎盖萬 戒於君所以祈天永命者言有盡而意無窮今往何 者好可無負也 命之先王庶我其可以少慰而天之所以付中國民 商俗迷惑染惡之民自今日而歸於德化則克受天 已者解之終也若茲監者意之所未終也人臣之進 民是非今王之民乃先王所以受命于天之民也盖 書義斷法

次主四事全書 一

年者一身之壽可以君臨天下子孫者一代之傳常 書 義斷法卷四 所監之不違也所謂若茲監者亦於上文明德祈天 之事而言耳 永保其民所欲之深所期之遠故其所言之益切而

惟王受命無疆惟休亦無疆惟恤鳴呼曷其奈何弗敬 次定四重 三 欽定四庫全書 惟命不于常善則得之不善則失之及於此則凡所 書義斷法卷五 **誕膺天命者必懷深長之憂忠爱其君者必致深長** 之意今王受命固有無窮之美而亦有無窮之憂也 召胎 書義衛法 元 陳悅道 撰

其不能誠于小民令休玉不敢後用顧畏于民兽 召語之書凡五鳴呼其古深矣 他則誠實無妄視聽一循乎理好惡用舍不違乎天 辭能納民於大和則今固休美矣而民之嚴險可畏 其不能者召公期望之辭王不敢後者召公勉勵之 之而又反其解以明之也周公無逐之書凡七鳴呼 而天命長保矣张此未易言故召公敦息其解以言 以格君之心而勉君以敬者其意豈有窮哉惟於敬 Birlow Dar Little In 其作大邑其自時配皇天歩祀于上下其自時中人王 厥有成命治民令休 終者得不長慮却顧思先務之為急哉 畏民君者事勢之倚伏也見於今者雖可喜而圖其 洛邑之作成王所以中立於天下而真三極也以對 自我民明威此之謂也 誠而休者和無之薰陶也 畏民則人心險於山川殆有可畏者矣書曰天明畏 常伏于大和盛美之中恃其已和且美而不汲汲於 書義衛法

猶承天意以治天下則大邑不為虚作而成王之身 始矣就此一人之私謀一時之茍合也天之所以付 于上帝以祀于上下以布政于中土之民盖自今日 今而有無窮之美也此召公述周公之言以告成王 兩言自時言自是而為三極之主也末言今休言自 所以貫通三極者豈不為益美矣夫 托者已有成命矣民之所以望治者益為休美矣王

敬作所不可不敬他 王先服殷御事比介于我有周御事節性惟日其邁王 端本澄源使人有所觀感而皆安處善哉既言節性 開使人有所勉勵而超善孰若為之視儀聽倡為之 居敬而為之立其準也為之董陶漸染為之品節防 進於善也以敬作所動靜云為止於是而不遷所以 又欲其日邁望於殷臣者無窮既言敬作所又言不 以殷御事親近副貳于我周御事所以節性而使之

下定四車全書 一

書義斷法

三新色肆惟王其疾敬徳王其徳之用祈天永命 辭也其終言祈天永命者求之之道也天道不可求 宅中圖治之初正将為傳遠垂後之計然其所以格 於敬德疾敬德者勉之於已不可級也德之用者祈 而求之者在子敬徳人事必可期而期之者亦惟在 天心保天命惟在敬徳而己其兩言王其者期之之 定所謂其身正不令而行者也 可不敬德望成王者亦無窮也此所謂一正君而國

其惟王位在徳元小民乃惟刑用于天下越王顯 民不與俱新其德之光顯自有不可掩者矣完論王 倫出類拔萃面已異乎人矣下及下民皆刑而用之 居天下之大位者必有首出展物之大德其聰明冠 天子者在徳元武有此元徳無一事不可為法無一 之徳光為光顯也王者非有意於顯徳其所以尊為 則而泉之普天率土無不觀感與起於下則於王者 之於天不可欺也此宅新邑之第一義也

文王四事全書

書義斷法

歷年欲王以小民受天永命 上下勤恤其曰我受天命不若有夏歷年式勿替有殷 者亦展幾其如夏商之歷年至於以小民則自可以 其不及也上下居臣平日之所勤勞憂恤其所期望 受天永命而不若有憂欲其過之也勿替有殷惟恐 此也 受天命且可以受天之永命是民心之係属補勝於 位之所在則惟在徳元耳不自知其明明徳之功如 マスララ ここ 公其以予萬億年敬天之休拜手稽首該言 大臣之輔君将期以至遠之紫賢君之答臣必待以 之管洛将以予億萬年而敬天休也天休即休恒吉 至重之禮盖周公之誨言将以營洛而告上也周公 居臣居臣之憂勤至小之微民能受乎至久之天命 就之理不特為期之辭也 小民吾能以之凡師能左則永命自能受之此亦必 洛語 書義新法

在牙巴尼人 從王于周予惟曰底有事 周公曰王肇稱殷禮祀于新邑咸秋無文予齊百工件 基安得不以非常之盛禮益其忠告之該言子 之兆誨言視子卜之文非常之盛事建此無窮之不 舉祀典於新邑且咸秩於無文周家之盛禮也齊百 盛心惟率百工以從王欲王自教記之以疾發有事 工於宗周尚無幾其有事周公之盛心也盛禮所行 無往不及宅中圖大之初可謂非常之典矣周公之

らっていることう 烈奉答天命和恒四方民居師此下成王答周 王岩曰公明保予冲子公稱不顯德以予小子揚文武 謂祭則寡人政由審氏者哉元老大臣德盛禮恭其 事君小心於此亦可見矣 宗之功係属天人之心前不愧於文武仰不愧於天 身正盖隱然有以格君心之非就後以其君發揚祖 周公之明保君德以其能稱不顯德也稱舉而大其 所以見禮樂征伐無不自天子出豈如春秋衛國所 書系衛法

惇宗将禮稱秋元祀咸秋無文惟公德明光于上下勤 俯不作於人此皆周公之能明其君而非公之自明 惟天人二事耳然楊應天順人之極功必有居臣文 其他何以致此 此德之驗也 不克周所謂永保文武受命民皆此功之積也亦皆 勉之盛徳君臣之盛徳相為輔佑則文武之大烈無 說以答天和民串歸揚文武烈謂所以繼志述事

旋祀 施于四方旁作榜榜廷衛不迷文武勤教子冲子夙夜 教為己明勤施以迁太平而紹先志君不以大臣為 祭禮也厚尊大禮舉秋大祀此八字是古臣不以德 既定宗禮則稱元祀而於無文此洛邑已行之祭禮 也德化已行惟夙夜而承祭祀此繼今以後常行之 之已盛而益謹於祀禮之常行其曰夙夜毖祀皆所 可恃益加毖犯以奉宗廟而承祭禮盖不恃其祀禮

次定四重全書 一

書義斷法

我惟無數其康事公勿替刑四方其世享 是以四方之民無不来享盖千萬人而一心也四方 政事周公之徳以一身為儀刑其曰勿戰曰勿替皆 享多儀儀不及物凡民惟曰不享惟不役志于享是 此心之誠而不已者以君臣之同心運不己之誠心 下之事上皆出於中心之誠也成王之責以安民為 公以治洛其交相勉之意亦可見矣 以養誠心而端政本非一切仰成而已也成王留周

光烈考武王弘朕恭此下周公許 周公拜手稽首曰王命予来承保乃文祖受命民越乃 留以保文祖受命民所以责難於君上而大居敬也 復王命此所以尊祖其君而行吾敬也周公之承命 為人臣止於敬責難於君謂之恭周公拜手稽首以 来享且明於世事盖千萬世而一心也一心所運無 君臣相為責難之意 君臣之間則一心所感豈有久近之間哉此二白有

天定四車奉司 ~

書義衛法

其大傳典殷獻民亂為四方新辟作周恭先曰其自時 中人萬邦成休惟王有成績典即典章之文也獻 王故曰恭先以恭而倡後 光烈考受命民設烈考以下有人使天下人心之久 安文謨武烈之益著此其所以弘大責難之恭追徒 在威儀進退之間哉 留治洛邑奉令惟謹深思所以承保文祖受命民及 厚於文獻為周家恭敬之合主所以正已待人圖治 卷五 接即 下所

たいコシノいす 大記到是ALT 書籍出版人故曰字先联昭子刑乃單文祖徳人臣信以事上以信 予旦以多子越御事篤前人成烈答其師作周子先考 特言其成績而治洛之政一本於王之恭敬其獨傳 厚於典章殷民者則其恭先之目耳此周公以治洛 之效望成王也 两其字就欲期以至治之功必究其出治之原故雖 圖治之極功也皆周公所以期望於成王之辭故有 之本厚也化行中土開萬那休美之盛治所以宅中

示之以刑無以舜文祖之徳也篤成烈者羣臣之所 廣之心矣 就非被無以為功也 非臣倡之以信非君 周家一代文武之成功何往非文祖世徳之所及今 任而以儀刑之成望於船子盖必其所子所刑者無 日洛邑之新政多子御事共厚前人之功信可慰民 不敢辭繼世徳者居臣之所當勉故周公以乎先自 文武德則惟文王之德統亦不己故以此自勉而亦 不盡文祖之德就後可以圖功攸終耳功則兼言

殷殷王亦罔敢失帝罔不配天其澤 自成湯至于帝乙罔不明德恤祀亦惟天不建保人有 修已敬神一代相傳之心法代天澤民一代相傳之 治法心法合前後而如一即太甲篇中所謂克敬克 以勉成王云此周公以治洛之事自效也 多士

次足四三人称 一 首義斯法

誠也治法合天人而為一即太甲篇中所謂懷于有

仁者也承上下神祗社禮宗廟問不祗肅盖其明德

君子所其無後先知稼穑之艱難乃逸則知小人之依 くうりしん つき 徳之流行與天同功使天下無一民一物之不被其 之貫通於幽明者至於天之保人殷殷王之守帝則 王敬作所北辰居其所此之謂所君子之止於至善 之德宜必自其本而言之 澤則明德之所及愈遠矣周公告殷多士備舉商王 而不遷也農之依田魚之依水此所謂依言小人之 無逸

寧肆中宗之事國七十有五年 昔在殷王中宗嚴恭寅畏天命自度治民祇懼不敢荒 嚴恭寅畏皆敬也敬之所積皆天理之流行固足以 逸也周公作無逸之書以告成王言其所能知其所 雖安逸之時亦能知民所依而不敢忽所謂以勤處 小之所謂依亦稼穑而已矣無送而知稼穑之難則 得所托而不離也君子之所謂所亦無逸而己矣小 則必能知所依矣

てきうういち

書義斷法

厥亦惟我周太王王季克自抑畏文王甲服即康功田 之盛享國之久亦天理自然之安周公舉此以見誠 之不可擀放之必可期固非強勉於人而責報於天 也即嚴恭寅畏四字觀之則中宗之積誠敬久矣 其天命之在我而仁者必壽治民之敬皆誠心充積 自檢律其身而以身為度矣若夫治民之私懼無怠 則其敬心所發見而自不能己享國之悠久無疆亦

アスこの事から 克自言指其持身之素而言之也文王之甲服以康 逸将以及人則不暇送皆散之流通而為無途之令! 菲飲食節嗜好亦無往而不敬矣就二王之抑畏以 服節儉均以成其敬者也能甲服則九所以平宮室 王其所用之不同則所遇之時所居之位有不同耳 田功言指其及民之功而言之也将以持身則不敢 以畏天命畏大人畏聖言無往而不畏矣文王之甲 二王之柳畏謙下以持其敬者也人能柳畏則凡所 書美衛法

暇食用咸和萬民 をいけせんべい 徽柔懿恭懷保小民惠鮮鰥寡自朝至于日中是不遑 徽柔懿恭所謂文王之徳之統也徽柔則極其和能 合天下之大和懿恭則純乎恭故篤恭而天下平文 周家一代相傳之心治寓於治法則無不同也 王發政施仁必先斯四者盖惟恐一夫之不獲是以 以文王之徳備道而全美故文王之政勤身以及民 在已愈約治民愈勤謂之成和萬民則非止小民飲

大王日本人 自殷王中宗及高宗及祖甲及我周文王茲四人連哲 哲智之明也迪哲則非哲知之亦允蹈之孟子所謂 依而言如中宗之治民祇懼高宗之大小無怨祖甲 知斯二者弗去是也商之三宗與周文王有賢聖之 盛德至善其孰能與於此哉論文王之仁政非一言 分而四人皆以連哲盖無逸一書專為能知小人之 可盡尚論文王之盛徳則一言足以該之矣 寡而已然其和順之積中發外誠心之篤近舉遠非 書義斷法

我聞在昔成湯既受命時則有若伊尹格于皇天在大 全をしたと言 其践履之實而開導其聰明之益周公之有望於成 其所依而且允迪其所知故以四人連哲稱也勉勵 能知小人之依文王之懷保小民惠鮮鰥寡皆灼知 時則有岩保衡 天欲扶持人之國家則必有維持憑籍之世臣湯之 王也深矣 **居**興

大巴印度 公司 祖乙時則有若巫賢在武丁時則有若甘盤 在太戊時則有若伊陟臣扈格于上帝巫咸又王家在 哉 尚論商家之天命而枚舉商家之賢佐舍伊尹其誰 其平是伊尹一身歷輔乎聖作明述之君兼盡子格 天保民之事天命之所以延洪王業之所以不墜也 受命有伊尹以格皇天見於咸有一德之書詳矣太 甲之時復得伊尹以居保衛之任有以安天下而持 書義為法

在牙口屋之言 天惟統佑命則商實百姓王人罔不東徳明恤小臣東 言學之詳始於武丁甘盤盖本原之正則功用自弘 豈非問學之本無大於天人之功業者數古今帝王 武丁時則有若甘盤則紀其舊學之臣而不及傳說 勤勞王室者也此皆各舉其所長而紀其功用也若 所以善相其君者固不專以一事名也 之輔太戊克厭天心者也巫咸父子之輔太戊祖己 周公備述殷家之相傳枚舉當時之賢相伊陟臣急

につけるううという 侯甸矧咸奔走惟兹惟德稱用人厥辟 皆惟徳是舉以治君之事此其真才實徳之賢参錯 天之純佑商家以商家有賢人而實也不信仁賢則 而列於中外而商之國實矣其實之也以德其所以 君之憂外之小臣與夫藩屏侯甸及奔走服役之人 以内之百官百姓與夫王臣之微皆東持其德以憂 中外大小之臣皆東持稱舉其德不至於贖废官夫 國空虚矣惟天佑商家故商實商之所以實則以其 書義斷法

若太顛有若南宮括散宜生見而知之孟子武成汪斯 惟文王尚克修和我有聂亦惟有若號叔有若閱天有 **骨舉其功也**實亦不必看 華夏之地文王一身自足以修治而調和之故周公 茲宣偶狀之故哉 實見天之命也一時賢才氣類之盛國家氣運之昌 稱其克修和以見惟文王能之耳文王既自能之又 文王之徳之政顯于西土以至三分天下有其二皆 卷五 にてこうら たこう 王帝 亦惟統佑東徳廸知天威乃惟時昭文王廸見冒聞于 袒也 猶可資于五臣則今日之君與若之何而可去也至 紙佑承上文天惟純佑命之文也東德承上章百姓 五人者舉其概若尚父之功亦不與馬以見其不盡 治之極文王能之輔治之人文王亦多有之其止言 何待于五臣之助哉周公舉此以見文王之治中國 書義斷法

若真知威類之不可犯者就五臣之相與輔佐文王 剛 而畧舉其文也天之佑文王統一不雜可謂專矣人 畏天之威而不能不明文王之徳天聽有不可掩則 以為天命之純佑而東徳五臣獨以為天威之照臨 王人問不東德之文也亦惟者言文王之德亦如殷 天命終不得解自天佑之故宜純一如此也 與昭明其德廣宣其化者見不冒者無不覆夫豈 而知之乎然佑之天命其又将專歸乎盖學臣雖

吾肆其監于兹我受命無疆惟休亦大惟製告君乃飲 裕我不以後人迷 當寬裕其心而遠為之圖者故周公於召公之求去 我周繼王繼述之重實望夫明哲之作則皆君真所 肆監者周公所言之辭也君真之所當敵格者前王 力挽而詳告之能大監於此則必能深謀於彼庭祭 後王之業也我周文武受命之美實有艱難之責任 人不能大其所監則必不能裕其所謀君與之所當

できるもんこう

書義斷法

来兹大命惟文王徳 不承無疆之恤 前人敷乃心乃悉命汝作汝民極曰汝明弱偶王在雪 脆以命召公期之以為民極故其所言既欲明勉以 難而迷者不終感也 輔嗣王如耕之有偶又欲其童誠以載天命如車之 可以延洪文武之天命昭示嗣王之准則艱者不終 曰者武王之言所以言者武王之心也昔者武王空 有取又復欲其如文王之舊德以不承无疆之休下

急不冒海隅出日图不率 建成以日出言 次定四車全書 為果時二人我式克至于今日休我咸成文王功于不 當成王時泰和休美之治非二公之非輔何以及此 悠武思矣 深一節則所謂无所不用其極者也召公於此可以 者乎盖武王之所言即武王之數乃心而言之一節 者非熟乃心乎其必自任以天下之重重非作民極 輔人君上垂天命遠期祖德傳之无窮其悉以命汝 書無斷法

惟乃知民德亦固不能厥初惟其終私若兹往敬用治 事違而布徳行化必使文王之功成於不怠海隅之 任馬耳又豈止如今日之所觀而己哉 無不服庶幾可以塞吾二人之責而無負於篤禁之 地莫不率從就後為篤輔之極功篤如為信恭之篤 武文祖之成 功未竟四方之政化無窮近而繼志述 民以順治為德若召公者已知民徳之有初矣而終 勉勉益厚使文謨之丕顯者无不成而極地之載者

大足口事を言 歸于治 皇天無親惟徳是輔民心無常惟惠之懷為善不同同 辭故勉公益持其敬不可不如民徳之有常敬順其 當般矣而散之不可已也此召公己留周公筋遣之 言而深思天下之用治石公之散德有終則民德亦 有終矣 之未可保也臣以用治為敬若召公者已知此言之 蔡仲之命 書義斷法

五十八日人八十二 得之不善則失之祭仲之間斯言也可以善推其所 者親於徳無常者懷於惠所謂同歸于治者舉此可 於在我之為善盖事理之當行人情之可欲皆善也 古之聖賢不敢取必於天命人心之所歸而惟取必 有離合惟力於為善則善之所積即治之同歸無親 以類推而為善之治亦未有大於此也可以善推其 以徳動天以惠懐人亦善也天命稍有去留人心補

之命今爾尚宅爾宅政爾田爾易不惠王熙天之命 九三日 五十二 爾曷不忱裕之于爾多方爾曷不夾介人我周王享天 問無有不寬裕者矣寧有欺訴之私而為迫切之謀 其人力而循乎天命則事事皆實理而動靜云為之 不知天命也尚知天命則必能夾輔介助以治王事 而享天命亦必能宅宅畋田以順王道而廣天命竭 人謀之不裕者以其心之不實也人心之不實以其 多方 書氣斷法

拜手稽首告嗣天子王矣用咸戒于王曰王左右常伯 萬上陳天命下極人事亦可謂院 裕之言矣 常畏天命以盡枕裕之道耳其三曷不之辭委婉開 哉成王代淮夷而歸作是書以告四國多方亦欲其 言曷不者責其何不如此下文四言爾乃者責其 立政 如尚克時院之院裕如告居乃猶裕之裕此三

ているこう 常任準人級衣虎賣周公曰嗚呼休兹知恤鮮哉 嘆也為人上者烏得以勢任之隆權柄之專而輕用 重也鳴呼以致其冀所以見用人之為美而實有無 以侍衛皆有輔佐承弱之責皆職任之至美而擇選 疆之恤也王之左右有三宅以任政又有級衣虎賣 拜稽以盡其禮所以見居位之為尊而将有責任之 之當謹顧世之知所憂者甚解此周公所以慨我與 人哉致敬以表天子之尊使知惟辟作福致嘆以言 書義、法

金ケロん金言 古之人理惟有夏乃有室大兢籲俊尊上帝連知忱恂 于九徳之行 國勢與人才而俱盛所以為事天之實人才惟九德 之是求所以見用賢之實有憂之時天下莫強馬宜 五官之重使知為君之實難此立政之書所以作也 意可知已就國家之用不當徒取其過千人之俊而 不翕受而敷施之是為聚天以天視賢則其招來之 無得於人才之助矣而夏王之用心以為天實生賢

乃敢告教厥后曰拜手稽首后矣曰宅乃事宅乃收宅 乃準兹惟后矣 也言宅乃事至兹惟后矣致告以叙其為君之實也 有夏之人拜手精首以告后致战以尊其為君之名 知忱怕而不輕信凡學陶所謂行有九德者無不真 為敬天之實意而古人有行之者惟夏為然 知其底藴而忧怕於任用此其知人之實行乃所以 必信求其實有九德之行故用人之際理知而非尚

大いコラルにち

書義斷法

7

三有俊克即俊嚴惟丕式克用三宅三俊 亦越成湯陟丕釐上帝之耿命乃用三有宅克即宅曰 全牙工匠石門 之恭其尊之以名者非虚文聖人不編爱而意親賢 蔡氏之說已盡之矣為人臣止於敬而責難於君謂 忠告而善道之乃所以尊一人於其臣審擇而信任 臣盡臣道也自古君臣之相安君盡君道也於其君 之乃所以安三宅有夏君臣之相與盖如此 之為務其告之以實者非贅辭自古居臣之相告教

· 放定四事全書 賢之至非所謂能自得師者敏國家政事之分任无 **宅俊則預為儲材所以分職任而垂無窮即宅俊則** 湯出而不釐之是必有分任其責者矣 非上帝耿命之流行典禮命討皆其昭昭不可掩者 有他哉能用完俊也所以能用完俊能即完俊也用 湯以七十里升為天子其能大治上帝之明命者豈 各就名實所以尊師傅而為於式此其用人之周尊 天下三政總而言之則曰帝命分而言之則曰三 書義断法

徳 三宅三俊其在商邑用協于厥邑其在四方用不式見 乃用三有宅克即宅曰三有俊克即俊嚴惟丕式克用 僚无逸之即康功田功同義皆使之得其職而著其 完俊見前蔡解但以就訓即盖與洛語之件總即有 湯之用人至周至密故其治民之功至純至大克即 衍宅所用三宅實能就是位而不曠其職所稱三俊 實能就是德而不浮其名

文王惟克厥宅心乃克立兹常事司收人以克俊有徳 克厥宅心能其三宅之心克俊有德能其三俊之德 盖古人言語之相傳或有脱字而以意逆之可也如 極功可驗用賢之成效非湯不能至此也 也或云克厥宅心當作克知厥宅心或云克即知字 用之人才協和化成在内在外之民俗此其新民之 以即宅俊盖信乎其能用宅俊也尊禮成就已用未 才也湯之即完俊實能克之其嚴思而不式之者所

次定四車全書

書義斷法

並受此不不基受不基即下 亦越武王率惟牧功不敢替厥義德率惟謀從客德以 能知三宅之心故能立三宅之事惟文王能知三俊 之德故能儲三俊之才言此以見文王之誠能而他 知其併及三宅三俊也就題上有三克字盖惟文王 言克立兹常事司收人不言准人舉人舉其重者而 此承上章言文王之能用宅俊而繼言武王亦如此 人不能也君心非是人不能也以完心為

ランドラー シェー 繼自今我其立政立事準人收夫我其克灼知厥若 能並受者以其義德容德之交助也其所以能並用 之才則其所以受之者豈不足建無窮之基哉 者以其救功嘉謀之率循也其所以率之者有無窮 德兼用功謨並著基業之大而益大其不以此 飲周 才率循文王丕顯之謨故不敢違休休樂善之士才 之王業始於文王而成於武王故謂之並受其所以 也武王率循文王教寧之功故不敢替撥亂反正之 書新方法 五

金定四庫全書 至乃 伊亂相我受民和我 度禄 废慎時則勿有問之 得無其間隙所謂心純則賢才輔賢才輔則天下治 各得展其所長必有以望君心之所守就後小人不 大於三事者子然必有以知完心之所順然後君子 立政者此篇之名也繼自今者成王為政之一初也 君之心則終始惟一可以端用人之本自令立政此 知賢才之心則衆務軍舉可以為立政之助知吾 胤相民和獄慎者三事中之目也立政之要孰有

文王因攸兼于展言展獄展慎惟有司之收夫是訓用 違無被無慎文王問敢知于兹有司之敢夫即司敬也 こうううこ 不容不知者文王亦非敢盡付之無為也然謂之問 **廣慎文王問敢知于兹至於展言之所以出納亦有** 王未當侵官也朝廷之事次當慎於出令故惟底獄 用命與違命者至於底言底獄底慎所掌各有人文 天下之事莫重於收民故於有司之收夫必割粉其 外無他道也 書義斷法 圭

金好四屋全章 白 也 能處之各得其道非周公不能知文王之用心如此 其輕重而事之行否付之職掌至於文王之敬畏思 攸兼特不兼其事耳猶知之也謂之因敢知則初若 未當知有其事者信任之益專也事之大小已斟酌 不出其位之意則流通於國家政事之間非文王不 話一言我則未為成德之彦以又我受民 君思賢之心見之一話一言而不忘就後治民之

之必有所托則必知賢徳之不可一日忘是以必終 賢者之意則小人乗間而入又烏知賢才進退關於 於天於祖宗非成徳之彦固無以共治之也知受民 思之而且不敢一語忘之也一語之輕稍有不專任 功白之惟天惟祖宗而無愧盖民非我之民乃受之 人民之政如此其重哉 詩所謂永言孝思永言配命是也 末惟如商書之恭黙思道夢帝資予良弱話言如 書義斷法

やいうかれんな

繼自今文子又孫其勿誤于庶獻展慎惟正是人之 全岁世歷今三 繼言問敢知于兹事之大小惟恐獨斷而或有失誤 矣然一時之文治雖已具奉而官之職守不可以相 分盖成王為武王之文子文王之文孫不言武者以 文者周家一代治體之所尚惟正者周家治職之所 侵如刑散禁戒儲備之事皆付之正人以治之不可 見成周盛時禮樂彰法度著郁郁乎文其自今以美 一時之快意而或誤之也前言問兼于廣獄展慎

之克由繹之兹乃俾人 自古商人亦越我周文王立政立事牧夫準人則克宅 其位俾人者必兹三宅之助非克繹之不能繹其才 而盡其用由釋者由其外以釋其中由其言以釋其 立 政者必建三宅之官非克宅之不能得其才以居 此言經世之文非可以背察果敢為之文也 亦非所謂經世之文也 凡事不明大體而皆欲以身任之者必至於失誤

CALLED INTEL ALLAND

書義衛法

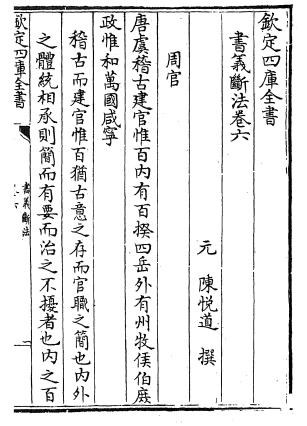
繼自今立政其勿以檢人其惟吉士用勘相我國家 褐其力以事上废幾可以俾人而古今王者相傳之 欲成輔相之業則必明取舍之端盖儉人者吉士之 政固朝廷圖新之一初而檢人吉士尤國家理亂之 立政者今日之新政用人者所賴以共治馬者也然 治法不外是矣 心由其徳以釋其用細釋用之使之展布四體而各 而治之提給者必不能勉勉以輔國家也自今立

アップラン 日本の 其克語爾戎兵以陟禹之迹方行天下至于海表罔有 不服以覲文王之耿光以楊武王之大烈 何有 者九州之地也海表者禹治水之所及也非詰戎兵 無以服人心非廣徳業無以繼先志就語好刑暴之 兵威之詰治其地有限徳業之繼述其意無窮禹迹 所係故周公之言立政用人勿以示禁止之嚴而惟 以示倚任之重藹藹王多吉士其於治國平天下也 書義斷法

太史司冠蘇公式級爾由獄以長我王國茲式有慎以 列用中爵 成必益發揚之使明者愈明而大者愈大斯亦為立 豈有己哉耿光者徳之著必如親見之大烈者功之 兵至 禹迹海表而止親光揚烈之責所望於後王者 刑罰之條例必得中使後王法式而慎用之此蘇司 政之要而周公之所以拳拳也 **超之治法也敬畏之心常存使國家久遠而利賴之**

LOCALD HOLL MISSES 終也特呼大史書司題蘇公之法以為一代作程故 不探其心術之微而特書以垂訓萬世哉 此蘇司勉之心法也周公立政之書末及底獄於其 不特取其中罰之可用而深取其敬心之常存周公 代維持憑籍所以為有道之長者已在於此鳥得 書美斷法

を ケビを 人門 書義斷法卷五 卷五



夏商官倍亦克用人明王立政不惟其官惟其人 唐虞官百夏商倍之用人之多乃可致治者夏商權 後世官愈煩而政愈摄政愈擾而民亦不寧盖亦未 其要可謂和矣未有庶政之和而萬國之民不安也 侯伯義次州牧而抱諸侯是其制與古不殊而獨得 宜之制也有王者明於治體為官擇人不為人擇官 探總百官四岳總方岳外之州收各總其州之諸焦 明稽古之制而亦未得舉要之道耳

次定四軍全書 地弼子一人 必備惟其人少師少傅少保曰三孤貳公弘化寅亮天 立太師太傅太保兹惟三公論道經邦變理陰陽官不 **损益於此可見矣** 其繁簡非曰官制之一定而不可易也審五政之經 者明王立政之經也用權宜之制則觀其會通以制 用也任人乃所以立政立政則所以用人三代之所 則擇其實才以列于底位非曰官職之既多而可妄 書義斷法

冢宰掌邦治統百官均四海司徒掌邦教敷五典擾兆 育不有非常之質固難以任非常之責也三孤範圍 三公之任大矣三孤特其副貳而責任之淺深亦自 國家所以立公孤之本意也 以為三公之副也論道大於弘化變理重於寅亮而 天地之化輔弱一人之身三孤尚難於得人則亦可 不同盖三公坐而論道以經大經變理陰陽以賛化 人之身若不敢以累三公者則輕重淺深之分而

次モコラーハニカー 民宗伯掌那禮治神人和上下 揆而於契之數五教伯夷之作秩宗未當不加重也 宰雖統率百官以佐王平邦國而地官司徒佐王擾 兆民春官宗伯佐王和上下即次之亦如舜之命百 家宰之職無所不統而典禮尤那治之大者也故家 上下其與司徒皆非若夏秋之卿止各任事也以此 况周之宗伯實兼禮樂之事而功用之極貫幽冥通 二卿繼於家宰豈非百官之最重而四海之所由均 書義斷法

六卿分職各率其属以倡九收阜成兆民 凡我有官君子銀乃位司慎乃出令令出惟行弗惟反 すかくしょん へいり 平者手 生息斯民為已任民之阜成不亦宜子 **布統而內外相維莫不竭力任事承流宣化以休養** 統甲也九收之治各聽信於六鄉以內制外也尊甲 天子曰兆民泰和雍熙之治能使之阜厚化成者豈 手足之為烈哉盖六郷之職各有率属官以尊而

以公滅私民其永懷 官為尸位不知心術之隱微理欲之消長已固己如 皆其天理之公不足以勝人私之私故其令不行而 之数尤欲其信於此以驗其東心之公當時之任職 心之公私世之析人主詹人爵往往慢令而曠官者 見其肝肝矣成王之訓官既欲其慎乃令以持守官 否固可以見職事之修廢人心之從違尤足以見本 一官必有一官之事一事必有一事之今政令之行

次定四事全事 書義斷法

學古入官議事以制政乃不迷其爾典常作之師 能不感於政理而随事有以裁制之矣施官之時益 代之法也二者皆所當學然入官之初已明古制必 學古而以制者前代之法也典常而不易者周家一 居官者其必自味於斯言 我學古者言其己然而其爾者期於必然議事者随 必守家法凡所以尊崇而師法之者又何可一日忘 事而次之作師則終身行之此成王所以訓官而有

戒爾卿士功崇惟志業廣惟勤惟克果斷乃問後艱 易而無有不就調理者寧有後艱之足處哉 所當戒也廣業之勤固可積功矣臨事之不斷則志 崇矣事業之不勤功無由而積此有志而不勤者之 止其始勤果以成其終御士所掌之職事必先難後 官君子之所以為學者固如此也 與勤亦虚用此臨事之不斷者之所當戒也立志以 、能詳其所戒則不憂其難立志之初固已期於功

TO CALID IN THE LAND

書義斷法

位 休作偽心勞日拙 至不期然而然者矣徳偽異則休批自殊亦不期然 位禄不驕侈於外必有恭儉之實有諸中恭儉之實 不期驕禄不期侈恭儉惟徳無載爾偽作徳心後日 有於中則其休拙自日異於外盖有位禄則驕侈自 ケロを 一 批之苦又豈有於 驕奢侈之失哉 而不循於人爵則自然心遂日休之樂而無心勞日 而就者也是以君子知恭儉之不可偽為尊其天爵

** \ C. / Fil 1501 . \(14.460) 推賢讓能庶官乃和不和政嚴舉能其官惟爾之能稱 匪其人惟 阚不任 賢有徳者能有才者朝廷之上所以相推讓者惟此 政不麗雜其相稱舉也惟賢知賢可以表才能之實 讓之後其相推讓者濟濟相避可以見氣象之和而 而用必得人盖因舉人之才能而知舉人者之才能 所以相稱舉者亦惟此推讓在稱舉之先稱舉在推 王者之知入善任使盖如此 書義斷法 갌

王曰鳴呼三事暨大夫敬爾有官亂爾有政以佑乃群 永康兆民萬那惟無数 クラロアノニー 萬邦之廣有兆民馬民生之永康而民心之永懷是 官無尊卑必以敬為主治民者無遠通可久安長治 豈可以聲音笑貌治之哉官者治民之官政者治民 訓官之終篇嘆息而言歷舉其職而一本於敬言有 舉其詳皆職分內事舉其要則敬之一字而己成王 之政而諸臣之所以輔佐其君者亦惟在於安民盖

惟爾令德孝恭惟孝友于兄弟克施有政命汝尹茲東 盡而意無窮也 **君**陳

郊散哉 孝於親而恭上此言君陳今徳之綱也也孝友於家 施政而恭於上至于兄弟以御于家邦東郊之政奉 而措之耳然成王之命君陳始稱其德而終勉以散 而政施於國此言君德令德之目也齊家而孝於親 書氣斷法

昔周公師保萬民民懷其德往慎乃司兹率厥常懋昭 周公之訓惟民其人 謂能敬必有徳不可恃其徳之能施於政而不思夫 周公之留洛瑟殷也有師之道所以教之有保之恩 政之必主於敬也此成王臨泣君陳尹兹東郊之話 盖敬之一字又貫徹孝恭之徳而通乎家國之間所 所以養之民之懷德深矣君陳繼之必謹守其所司 命故其言之拳拳如此

次足口事人 公之散訓惟日孜孜無敢追豫 至治馨香感于神明恭櫻非馨明德惟馨爾尚式時周 周公精微之訓該本末貫幽明非自強不息者不能 必率循手常典必勉力以明公之訓就後民其康人 馬日有孳孳以懋昭周公師保之訓民其展幾乎 往聖之盛徳大業展幾乎可及也鳴呼周公遠矣勉 循常憲於周公之訓盡心力以想明之民亦稱治而 此以賢繼聖之功劾不能不與周公少異然謹職守 書義斷法

爾惟風下民惟草 凡人未見聖若不克見既見聖亦不克由聖爾其戒哉 功者矣未有能明徳之馨香也至治舉其成明徳循 其本題微聞幽昭然周公之猷訓此其至精至微非 矣未有能至治之馨香也也有能致散盡禮以告治 深體而力行之也盖世有能潔粱豐盛以感神明者 日新不已深致設篤之功者孰能與於斯宜成王舉 以告君陳既欲其孜孜而又戒其逸豫也 卷六 七三日事人 夫遵周公之聖訓化商民之愚頑君陳一篇之大旨 同然也君子之德風小人之德草草上之風必偃物 未見聖而若不克見既克聖而終不克由此人情之 君陳於此宜深知所感矣 理之所必然也不惑於人情之同然而真能由周 故以民之不克由者為戒而以風之能動物者為勉 惟在於此成王於此深教其意即人情物理以為喻 之訓則不異於物理之必然民亦皆由居陳之訓矣 書義斷法

縪 圖厥政莫或不艱有廢有與出入自爾師虞底言同則 イエルノレア 台電 艱者謹其所圖之端釋者細其所圖之緒方其圖之 不可以怠心間之也圖於已者復資諸人資諸人者 圖之有廢興也出入反覆必與師虞不可以私意專 之初政無大小皆所當謀不可以易心無之也及其 復繹於已就後政不自專而非尚同庶無負於東郊 之也以至虞度之稽于衆也庭言雖同尤如思繹又

徳乃大 爾無忽疾于頑無求備于一夫必有忍其乃有濟有容 治民之官其於民之未化也必有忽怒疾惡之意其 君陳首以禁止之辭而終期以違大之徳二者之无 有容德則洪裕寬綽恢恢乎有餘地矣故成王之命 於民之聞化又有求全之心二者皆君之所當思而 後有濟也然無包疾無求備有堅制力蓄之意至於 之任矣

次足口車公司

書義斷法

受多福 爾克歇典在德時乃罔不變允升于大猷惟予一人膺 序有别有信之實也大献者即君臣父子兄弟夫婦 典者君臣父子兄弟夫婦朋友之倫也徳者有義有 為仁故濟言事容言徳其淺深之不同如此 與忍如所謂克伐怨欲不行馬至容德之大則可以 朋友之大道也惟敬可以敷五教惟實有德可以感 心以本諸躬行心得之餘不待求之日用奏倫之

「スススリッコー」という 昔君文武不平富不務各底至齊信用昭明於天下 遜者變惡而為善與倫攸序者日進而升敵成周之 民偕之大道一時之風俗如中庸之變則化如堯民 其為福寧有限量哉是則臣以一身明化民之道君 之於變時雅一人在上端拱無為而獨膺百順之祥 外者也君陳能至敬以行之躬行以率之則五品不 以一人享化成之福成王之望於君陳者深矣 康王之誥 書義新法 1

一金ケロを人言 惟 簿飲庶民而不平富此文武之廣德也輕省刑罰而 有不期然而然者矣 為貫通而表裏洞徹真實無偽其於誠明之極功固 于天下則誠之不可掩也至仁之政與至仁之心相 不務咎此文武之不務刑也文武務德而不務刑之 心推行而底其至兼盡而極其誠其光輝發越昭明 周公克左右先王綏定厥家及殷頑民遭于洛邑客 畢命

欠っうもんにす 人以寧 **適王室式化厥訓既歷三紀世變風移四方無虞予** 善政感令懷古深思化商民之難而周公之所以慎 忠君勤民之功豈尚馬為之哉今日四方之治平 遷商民一世三十年之後然後教化治于天下此其 周公有大勲勞于王家其所致謹尤拳拳於營洛邑 之化深矣康王幸今日之紫紫而安思周公之流風 人之安享人見其寧而不知其所以寧也於是周公 書義衛法

道有升降政由俗草不臧厥臧民罔攸勘 金りじん 成周遷殷碩于洛既歷三紀治以三后在周公時世 慎始政之初也至君陳之和中軍公之成終則俗並 者可以尊其趨世道之升降亦人心之善惡為之也 撫世道将隆之運者可以新其政迎人心好善之機 始者正将有望於畢公之成終非敢自以為安而悉 之降也至君陳罪公之時則允升于大献矣周公之 付之無為也 たごを 大しりゅうしいれ 惟公想德克勤小物弱亮四世正色率下因不祗師言 古者大臣不以一身之盛徳而忽畧於事事物物之 細行終累大德而發禁躁妄內斯靜專雖以元老大 微不以四世之元老 而簡於容色辭氣之末盖不於 隆平之運建无窮之基哉 勸罪公乗世變風移之後更化善治商俗漸草放心 已以不於此而藏厥藏馬何以使之感激勸慕而撫 而政亦可草可以見世道之升降善可以示人心之 書義斷法

何其訓 をりてんとう 資富能訓惟以永年惟徳惟義時乃大訓不由古訓于 起矣 武公耄期入相于周循以迷亂于政顛覆厥德自警 臣盛德大業之己至而孳孳兢兢不以一事細微之 康王命畢公以訓商民其言一節深於一節盖以民 以敬爾威儀慎爾出話自勉可謂聞畢公之風而與 不謹一時之辭色或輕兹乃所以為古之大臣也衛

欠己口見にか 王曰鳴呼久師邦之安危惟兹殷士不剛不柔厥徳允 驕淫之俗民其展祭乎 德義之實而又由古訓以明德義之所從出循教化 之已张民之從之莫不歷年有永可以一洗其奢麗 資富而不能訓将無以永年而保其富舍德義而為 已之私也稽古訓而已矣能訓於資富之餘大訓明 之訓又无以端本而立其大然其所以為訓又非 書義衛法 十四

金牙巴尼人 鳴呼吾讀康王命畢公之書而知其君臣之相與皆 念也一身之徳不修則廢不可使剛柔之或有偏尚 他克勒而康王期望父師之辭猶有修德而剛柔之 也康王既嘆息以自警復結又師以交警必期天下 选用盖天下之治不安則危不可視殷碩為不足掛 經邦之謀猶以殷士為安危之所屬以畢公之賢懋 不当於小成也以成周之時四方無虞而康王永懷 之常安而相德之益盛其不当於小成固如此

惟周公克慎厥始惟君陳克和厥中惟公克成厥終三 后恊心同底于道道洽政治澤潤生民 終之相濟而表裏之相符此道同也此心此道之同 則政愈治先後生民之愈久則澤潤愈深及其成功 出於一時君成於一人此心同也慎之和之成之始 三后之治商碩民不同時而慎始和中成終之政者 釐之皆實徳之用也 康王命畢公保釐東郊不剛所以保之不柔所以

をこりっ にち

書義斷法

在少口在 成式惟又 公其惟時成周建无窮之基亦有无窮之聞子孫訓其 澤如水之行地中何幸飲 無有不同者矣三后之成功如天之質四時生民被 大臣為國家立無窮之基必其治法之足以相傳也 為一身垂无窮之間必其名實之足以相稱也致君 澤民傳遠垂後使國家建久長之基業而身亦不失 天下之今名是直可以尚馬為之哉凡其立經陳紀

烈以休于前政 問曰弗克惟既厥心問曰民寡惟慎厥事欽若先王成 武人治之成規言而世為天下法行而世為天下則 終相亦有終其相期於無窮者正如此訓順也成式 然後王業无窮而今間亦與之無窮矣書曰自周有 為治之具也未有無其具而能久其基間者也 所以為世世子孫憑籍扶持之計者必有己然之成

次定四事全書

先王所成之功烈皆前政相與扶持式克至于今日

書義斷法

處此矣 能盡其心則先王前政之所已為者皆吾之所能為 寡易其事而以為不足為也不畏難而不敢為不易 所謂无窮之基聞哉以畢公之克勤小物其必有以 而以為不足為則必與為俱盡而君與臣俱學豈非 王前政之所己治者皆今日之所當圖治不可以為 不可以為弗克畏其難而不敢為也能慎其事則先 君牙

欠り可言人自動 弘數五典式和民則爾身克正問敢弗正民心罔中惟 惟乃祖乃父世為忠貞服勞王家厥有成績紀于太常 之昭著可謂不忘其所自出而益足以勉勵君牙於 乃祖乃父為周世臣先言其心之微而後及於功績 同久者又未必深知也樣王命君牙為司徒推本其 君牙祖久之功書于太常之旗其與日月同明者人 無窮其古深矣 所共見也君牙祖父之竭其股脏之力其相與國家 書義衛法

爾之中 有序有信也以五典和民則其教不出於日用奏倫 司徒之官在於大布五常之教敬和東憂之則五典 大臣以中正立人極而新民之所以止於至善也夫 於身己正而物正求之於心惟中也養不中此古之 之外以中正化民心其本實在躬行心得之間反之 則父子君臣夫婦長知朋友民則則有親有義有別 身可以檢束而心之隱微未必皆思无和古人

チングにたる

钦定四事全書 艱哉思其艱以圖其易民乃寧 夏暑雨小民惟曰怨咨冬和寒小民亦惟曰怨咨厥惟 常雖自以為艱難而上不知也既已知之矣又不肯 立教必和敬以當然之則不惟可使民无和行而能 思其飢寒之艱而為圖衣食之易此民之所以終於 其艱難即可保乎民俗之康寧盖艱難怨咨人情之 小民自傷其艱難不異於天時之寒暑為人上而思 便心無邪心非闡教之極功敏 書美斯法

不顯哉文王謨不承哉文王烈啓佑我後人成以正問 寧乃亦難之辭也 其難思之則不終難盖天下終無難為之事亦無不 養之責其必深明夫擾兆民之責而重圖之矣民生 怨咨而未當有一人之安也君牙雖為司徒實兼教 可安之民特恐不關念慮未當深思之耳其曰民乃 文武之道未墜於地其功謨之極盛前後之相承可

于前人 人りしりうんとう 爾惟敬明乃訓用奉若于先王對楊文武之光命追配 謂大矣有可大之功謨故有可久之王業其成以正 道於此點可見矣 則无一事不出於正非被和之謀逆取之功也其咸 也関深廣大之功謨自有中正周密之氣象文武之 罔缺則无一事之不致其周非 界之謀淺近之功 司徒之職掌五典之教自堯舜以来則然周家之所 書義斷法

書在文武 聰明齊聖小大之臣咸懷忠良其侍御僕從 イューノしたとこ 不能也 周大司徒今日復世其官必思所以敬明其訓惟敷 勒王家者也自文王武王昭其命所以文謹武烈咸 教無恭於前代則令名亦有全於前人皆非持敬者 以正問缺者也君牙為周世臣其乃祖乃父皆嘗為 以訓則自太王王季肇其端所以肇基王迹與夫其 冏命

アノア・コーラー 人にら 問匪正人以且夕承弼·歌辟 聖所以益聖也軟聰明者資熏之異齊一則作聖之 待於臣人之助矣而小大之臣皆懷忠良惟恐君德 聰明者文武生成之質齊聖者文武極至之德宜無 有輔於一人多其而侍御僕從必擇正人惟恐近習 右近習朝夕承弼之職尤致其謹此其聰明之愈遠 之有累聖明也此其不自聖之心常資助於人而左 之無輔相也忠臣進樂石之言良臣效股胚之助其 書義斷法

名山川根降播種農殖嘉穀三后成功惟殷于民 乃命三后恤功于民伯夷降典折民惟刑禹平水土主 功也 虞廷人臣治水之功最大水既平矣而尤憂民生之 官之命先禹稷而後伯夷穆王之言乃先伯夷而後 再機豈非伯夷之心因憂民之逸居無教故以三禮 无以食也民既食矣而尤憂民心之無所檢防也力 吕刑

アスミョシ とこう 榜榜在上明明在下灼于四方罔不惟徳之勤故乃明 于五刑之中率又于民渠桑 虞廷君臣其和敬精白之容已足感發人之善心而 故三后之成功亦不異軟 以有仁民之功其以三后並稱者豈非三后之同心 民之切而其功與禹稷同論也三后有恤民之功是 民終身安享平治種殖之功是伯夷之身心尤為憂 正大典又以五刑明天討禮刑兼用皆以齊民使斯 書義斷法

ないとしてをころうで 書義斷法卷六 行而不相悖豈如後世之淫刑以逞哉 厚而廢吾法也此其盛徳之光輝與刑罰之精華並 無過不及之差猶足以輔人之常性其成德之客中 正之法皆足以維持人心於無窮固不以民德之歸

天己口事上·与 按宋初因唐制取士武詩賦省題詩及至神宗朝王安 有破題破題之下有接題接題第一接或二三句或 者所當以為標准至宋季則其篇甚長有定格律首 附作義要訣 論策武士各占治詩書易周禮禮記各一經此經義 石為相熙寧四年辛亥議更科舉法罷詩賦以經義 之好也宋之盛時如張公才叔自靖義正今日作經 作義要款 新安倪士毅輯

義不拘格律然亦當分胃題原題講題結題四段愚 或又有反段於有線結 有天講有上段有過有餘語應語結語然後有正段有天講有上段有過有起以上謂之胃子然後入官題官題之下有原題原題 往年見弘齊曹公宋季書義說當取其可用於今日 意旅講有原經有結尾篇篇按此次序其文多拘於 捉對大抵冗長繁複可原宜今日又變更之今之經 者摘録之兹又見南窓謝氏臨川章氏及諸家之説 說者有小講以畢有過段語就後有下段有敬結而不有小講小講首有引入題語有小講上段上 次至日本一年 弘齊曹氏沒曰作文各自有體或簡或詳或雄健或穩 妥不可以一律論盖文氣隨人資票清濁厚薄所賦 遊重加編輯條具如在以便初學云 當相發血脈宜串精神宜肚如人一身自首至足缺 度者何有開必有合有喚必有應首尾當照應抑揚 己載舉業筌蹄中兹不復録 不同則文解隨之然未有無法度而猶可以言文者 一不可則是一篇之中逐段逐節逐句逐字皆不可 作美要訳 謝氏章氏説 又論立說大要曰主張題目第一要識得道理透徹第 氣合格者中程度有氣者起人眼目然令人作文於 體展終合格則不為有司所擅出奇則又非低手可 以合有司程度如愚所見當於規矩之中用老着之 以不密也又曰文字大概以統者為合格便者為有 及必識此意乃可進步 足以起人眼目似健者多草野則夾雜怪解又不可 二者皆易有病盖似純者無氣酸則率畧委靡又不

次主四軍主 他不得已處商盤周詰須要見他忠厚處如大禹治 虞題目須要識得他氣象渾厚處湯武征役須要見 輕重皆區處得理到若所謂經古者亦試言其概唐 得知則不但區處性理題目有斷制九是題目皆識 雷同将文公四書子細玩味及伊洛議論大概皆要 危之大體然後一見題目曾中便有稱量然又須多 看他人立意及自去歷練則智中自然開廣又不要 一要識得經文本青分曉第三要識得古今治亂安 作義要訳

為一既欲参古人之善而無愧大臣心與君為一有式克飲承旁招後又王會龍義起語云人君道與心是也學紙德修問覺監于先王成憲其永無怨惟說是也其題目云道積于厥躬惟數學半念終始典于 須與他提一箇 大頭腦如王會龍省武義提道字串 切者最好自此之外亦難盡言或題目散頭緒多我 周公切切告歸之意君與之挽留與夫無遂之本旨 遷屯之為民高宗之有志中與洛語之倚重周公及 及化商一切事體皆大勢所重也則就這上五意得 水之行所無事太甲之悔過伊尹一徳之告歸盤庚

次こりゃくてす 熈 極连善以 能聖古欲 致而人取其益或天 之提道是也或用經向最 居求在下 之子天之 備賢下善 道此君而 也所不無 敷以自遺 聖盖 捉題字做 而道 to 益無 可以盡言但緊要者 者 求終 夫所皆德萬題林明 逄之 如 人發梅之姓目 龍義 周 之必其會成云 綱 古不 小明之百志以 目亦 典言廣於曰徳 太愚 臣在 論馬大音大无學未 不吾 也而有心哉常發之 如 恃身 哉不如者王師解見 王 君则: 會 惟 之在 此群徳既言主義如

或 商 所見也 曰行文關鍵則智常讀熟做熟則行文自然熟凡做 则 放輕不妨有道理合經古又不雷同又教人一見便 題 周 如此便是主張大概以 而轉換新意不害其為長短而曲折意盡不害其 不甚好大凡義不必長亦不必短在措解如何 題)須要截得上下住須提得緊要處重其細 用唐虞事則精神 此立心以此用工自當有 壮觀做唐虞題用商周事 碎 耳

次定四車全書 存庵胡氏和翁曰剛之前軍凡做唐虞題目不尚反盖 輕說過 彼時無此等不好氣象也 當知也又凡做君題國家題反處不可太甚只須輕 則語遊主意惡夫同而搜索太甚則理背旨學者所 使人厭淺則請之使人輕下字惡夫俗而造作太過 為短務高則多涉於僻欲新則類入於怪晦則讀之 論胃題 7 作美要款

或曰胃頭如人頭面著不得十分多內內多則如有肥 或曰破題為一篇綱領至不可的的法以體面為貴而 エグモノへご 包括欲其盡題白多則融化不見其不足題字少則 數演不見其有餘命意渾涵而不失於迂用字親切 篇主意要盡見於二三句中尤不可不用工也 而不病於俗斯得之矣接題所以承接破題之意 原題 不雅觀也

次ラン四重をす 弘齊曹氏回原題之體其文當圓其體當似論前軍考 論竟不必作及段亦可也 有於正段後復作一段或是引事或是譬喻如此議 成段對文只要参差呼吸圖轉可觀大抵是與起之 校多於題下看人筆端須是見識高看文字多方於 後便應一應結一結然後正一段反一段又總繳結 此有議論慷慨之體中間最不要露主角又不要作 此為正體其反說者不必多比正段宜減大半又或 作義要缺 火

弘齊曹氏曰所謂餘意乃是本題主意外尚有未盡之 愚按舊義必有餘意及考經亦四今日固不拘此然遇 意則於此發之須是意新又不肯主意仍於主意有 情乃可這個有數樣本意所輕者於此却微與提起 可用處亦宜用之但不必拘泥耳引蘇論餘意原經 ノロ・ハノゴ 講題 撥足矣不可失之太多也 條摘録于後變而通之存乎其人若用亦只數句

又曰當初所以有原經者須是說這箇題目其來歷次 第如何或是谁人做底事他這事是如何或是谁人 来言之岩只是本題意又来說作一片全無吃幹運 則徒勞耳 剧者此處與發明之本意有自本至效者此又翻轉 本題頭緒多者此處與貫而一之本意作兩傳不相

次で可うんなす

方謂之原經也第一要認他先後次序倫理分曉及

作義要歌

說底話他這話是如何要推尋来因究竟下稍結殺

截然最要錦擺仔細又不但篇目次第只一段中亦 家大語東征召語營洛多士遷商民這箇先後之次 本題出處更自與他照應議論然後結之此格甚平 實之題當旁引事實來證主意分輕重呼與方引入 提得箇血脉端正然後擺布做來且如大概稱項事 要分次第不可截斷如本題係是在前則起頭宜作 太甲上中下三篇及一德之書盤庚上中下三篇周 正初無難也者是戒告之題須要認他先後次序如

文是四事人与 我得一句是切只就此一句發明全靠善於幹運耳 之結之此一體也如本題係是在後則當起頭逐一 議論一與與動即就題目說來便就此解他正意這 原去其初是如何中間又如何乃引入本題却作一 凡引事寧可真而少不可多而雜最要識此意要之 小片議論而結之又一體也引事不在多只要精切 四方終選選轉去尋後面事使去云不特此爾後面 又作如此說下梢又是如何却於本題後引来擁從 作義要該

弘齊曹氏曰結尾亦要識體格不但用事證題而己岩 首尾文字是一格也此外又有定格說唐虞治體宜 来歷者宜於結尾與起出處狀得分曉此有根據有 結之此為議論到底是一格也本題用經句主張有 本題係有大節目事體則宜就此究竟到實結裏處 解意分晓結之此又大概原經之法也 結題 被起頭多是引證中間便當與出出處然後便當 歌記の平全書 朗然後結之此可以見人筆力宜耐心加工也 須更與起一與以己意慷慨議論斷制主意教他響 議論不必用事亦可也引事之體既引状本題後又 實有議論未盡而道理實有當發揮者又當作一 伐宜相照證周召告歸可互参考三后化商旨要相 串最宜識此意其他方可泛引事證耳又或本題中 皇極之說宜以聖門事證之二典三誤亦然湯武征 以成王對之說盤與遷毫事宜以周家化商事證之 作義要該 叚

又總論于後口以上亦據所見略言之耳其詳不可盡 教他讀去順溜又大概文字全在呼吸有時數白全 股應串得針線細密步步思量主意白白挑得明累 中之活法乃有實工夫耳要是下筆之時說得首尾 也在乎即類推之以心體之自求其意於外而得胃 在數箇字挑剔得好須是十倍精神自此之外又有 全不費力而又有新體此雖小節亦看人手段如陳 項法度一篇之中凡於過段接頭處當教他轉得

シンし

ラへてこコラ 經結尾一切轉頭處並不用尋常套子如嘗謂今夫 懋欽省武會其有極義自接題小講及原題講段原 一等設及之 起萬今天二字作大講起語盖只教他人不見舊義多用當謂二字作原題盖只教他人不見 又有是轉換最妙者有江萬里易義之體分 出奇亦活法之可法者也然此亦不甚緊 作義要款

	MONEY SERVICE STREET							
作義要訣						·		多安正是人三世
PA								E
1								F
							İ	ŗ.
					,			
'								
					1			
								L.
						·		
								1
-		-	-	HEREN AND SELECT	314031-414	THE REAL PROPERTY.	CONTRACTOR OF THE	-11